MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YAYIMLAR ve BASILI EĞİTİM MALZEMELERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜNCE HER HAFTA PAZARTESİ GÜNLERİ ÇIKARILIR İLGİLİ MAKAM VE MÜESSESELERE PARASIZ GÖNDERİLİR.

# T. C.
# MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
# TEBLİĞLER DERGİSİ

YILLIK ABONESİ 1000 KURUŞTUR. ABONE TUTARI MALSANDIKLARINDAN BİRİNE YATIRILMALI VE ALINACAK MAKBUZ MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YAYIMLAR VE BASILI EĞİTİM MALZEMELERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE GÖNDERİLMELİDİR.

CİLT: 36 17 ARALIK 1973 SAYI: 1771

## GENELGELER:

YAYIMLAR VE BASILI EĞİTİM MALZEMELERİ
GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Sayı: 660-11903 10-12-1973

### 10933

Konu: «Modern Matematik - I Çözümlü» adlı eser hk.

Kemal Danışman (İlhamra İşhanı Nu: 404 Konak — İzmir) tarafından yayımlanan aşağıda adı ve fiyatı yazılı kitabın, orta dereceli okul öğrencilerine kaynak kitap olarak tavsiyesi uygun görülmüştür.

*Veysi MUHARREMOĞLU*
Millî Eğitim Bakanı a.
Müsteşar Yardımcısı

| *Kitabın adı* | *Fiyatı* |
|---|---|
| Modern Matematik - I Çözümler | 10 Lira |

YAYIMLAR VE BASILI EĞİTİM MALZEMELERİ
GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Sayı: 660-11904 10-12-1973

### 10934

Konu: «Modern Matematik Ortaokul - I» adlı eser hk.

Kemal Danışman (Elhamra İşhanı Nu: 404 Konak — İzmir) tarafından yayımlanan aşağıda adı ve fiyatı yazılı kitabın orta dereceli okul öğrencilerine kaynak kitap olarak tavsiyesi uygun görülmüştür.

*Veysi MUHARREMOĞLU*
Millî Eğitim Bakanı a.
Müsteşar Yardımcısı

| *Kitabın adı* | *Fiyatı* |
|---|---|
| Modern Matematik Ortaokul - I | 6 Lira |

YAYIMLAR VE BASILI EĞİTİM MALZEMELERİ
GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Sayı: 660-11908 10-12-1973

### 10935

Konu: «Öğrencinin Başarı Testleri» adlı eser hk.

Hüseyin Beşer (İzmir Enstitüsü Meslek Dersleri Öğretmeni — İzmir) tarafından yayımlanan aşağıda adı ve fiyatı yazılı kitabın ilgililere duyurulması uygun görülmüştür.

*Veysi MUHARREMOĞLU*
Millî Eğitim Bakanı a.
Müsteşar Yardımcısı

| *Kitabın adı* | *Fiyatı* |
|---|---|
| Öğrencinin Başarı Testleri | 12,50 Lira |

YAYIMLAR VE BASILI EĞİTİM MALZEMELERİ
GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Sayı: 660-11910 10-12-1973

### 10936

Konu: «Türkiye'de Meslekî ve Teknik Eğitim» adlı eder hk.

Prof. Dr. Orhan Tuna'nın hazırlayıp Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu (Mithatpaşa Caddesi 46/1 Yenişehir — Ankara) tarafından yayımlanan aşağıda adı ve fiyatı yazılı kitabın ilgililere tavsiyesi uygun görülmüştür.

*Veysi MUHARREMOĞLU*
Millî Eğitim Bakanı a.
Müsteşar Yardımcısı

| *Kitabın adı* | *Fiyatı* |
|---|---|
| Türkiye'de Meslekî ve Teknik Eğitim | 40 Lira |

YAYIMLAR VE BASILI EĞİTİM MALZEMELRİ
GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Sayı: 611.3-11765 5-12-1973

### 10937

Konu: Bol alıştırmalı çözümlü Açıklamalı Modern Matematik hk.

İbrahim Yücetürk tarafından hazırlanan, aşağıda adı, fiyatı ve satış adresi belirtilen eser incelenmiş, ortaokul öğrencilerine başvurma kitabı olarak tavsiye edilmesi uygun görülmüştür.

*Hüseyin Rahmi KILIÇ*
Millî Eğitim Bakanı a.
Yayımlar ve Basılı Eğitim
Malzemeleri Genel Müdürü

| *Kitabın adı* | *Fiyatı* | *Satış adresi* |
|---|---|---|
| Bol Alıştırmalı Çözümlü Açıklamalı Modern Matematik | 10 Lira | İbrahim Yücetürk<br>P. K. 267 — Konya |

# İLÂNLAR:

## ILKOKUL ÖĞRETMENLERİ SAĞLIK VE SOSYAL YARDIM SANDIĞI GENEL MÜDÜRLÜĞÜNDEN

Sandığımızın 1973 yılı birinci altı aylık denetlenmesine ait Denetleme Kurulu tarafından tanzim edilmiş bulunan rapor aşağıya çıkarılmıştır.

Sayın üyelerimizin bilgilerine arz olunur.

Saygılarımızla

| Genel Müdür | Muhasebe Müdürü |
|---|---|
| *Şerif YENER* | *Fuad AKDUR* |

## ILKOKUL ÖĞRETMENLERİ SAĞLIK VE SOSYAL YARDIM SANDIĞI 1973 YILI BİRİNCİ ALTI AYLIK DENETLEME KURULU RAPORUDUR

Sandık Merkez Yönetim Kurulu'nun 29-8-1973 tarih ve 1398 sayılı oturumunda verilmiş kararın Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim Genel Müdürlüğünün çağırı emirleri gereğince, Denetleme Kurulumuzun 10-9-1973 Pazartesi günü saat 14,00'de Kurtuluş - Taşkent Sokak No: 23'deki Sandık Genel Merkez binasında çalışmalarına başlamıştır.

Sandığın bütün çalışmaları örnekleme usulü ile incelenmiş 2-1-1973 tarihinden 30-6-1973 tarihine kadar olan yazışmalar, belgeler, Muhasebenin kayıt ve defterleri, Gelir - Gider cetvelleri, Demirbaş Defterleri, Oturum Tutanakları, Harcırah beyannameleri ve İşletme bölümü incelenmiş. Aşağıda ki hususlar saptanmıştır.

*I — EVRAK SERVİSİ:*

Gelen ve Giden dahili hizmet defterinin incelenmesinde bir usulsüzlüğe rastlanılmadığı.

2 Ocak 1973 tarihinden 30 Haziran 1973 tarihine kadar 21315 adet evrakın geldiği, 23270 adet evrakın gittiği görülmüştür.

a) Gelen ve Giden evrakın 1972 ikinci altı aylık denetlenmesinden daha muntazam yapıldığı, Desimal sistemine uygun olduğu görülmüştür.

b) Sandık üyelerinin İlçe Kurullarına yardım taleplerinde İlçe Kurulu Başkanlarının zamanında resmi işlemleri yapmadıkları Sandık Genel Müdürlüğüne evrakları geç intikal ettirdikleri ve bu suretle üyeyi mağdur duruma düşürdükleri görülmüştür. Bu hususun önlenmesi için görevinde ihma eden İlçe Kurulu Başkanlarına Milli Eğitim Müdürlükleri kanali ile dikkatlerini çekecek birer yazının yazılması ve görevini ihmal etmekde ihmal devam eden ve bunu âdet haline getiren İlçe Kurulu Başkanlarının hakkında gerekli takibatın açılması uygun olur.

*II — MUAMELAT SERVİSİ:*

a) 1971 altı aylık süresi içinde Merkez Yönetim Kurulu 25 Olağan Oturum yapmıştır. Oturumların Gündemleri Muamelât servisi tarafından hazırlanarak Yönetim Kurulu toplantısına sunulmuştur. Yönetim Kurulu Kararları bir sonraki oturumda imza etmişlerdir. Ancak, bazı oturumlarda bazı üyelerin oturumda bulundukları gözüktüğü halde imzalamadıkları tesbit edilmiştir. Daha evvelki denetlemelerde de bu durum varit görülmüş ve gerekli tavsiye yapıldığı halde yerine getirmekte ihmal davranılmıştır.

b) Yönetim Kurulu üyelerinden bazıları oturum yaptıkları günler ve Oturum'da hazır oldukları imzaları ile belirtildikleri halde aynı gün aynı tarihte defter, arsa ve piyango, işlerini takip için Ankara dışında bulundukları veyahut aynı gün Ankara'dan hareket ettikleri harcırah beyannamelerinin tekkinden anlaşılmıştır. Hem oturumda bulunmak ve hemde seyhat harcamaları almak mümkün olmamaktadır. Zira sabah 7,30'da Trenle hareket eden zevat aynı gün toplantıda bulunmasına imkân az gürülmektedir. Gine aynı gün Ankara dışında İzmir'de bulunan zavat toplantıda bulunması mümkün görülmemektedir.

Bu durumlara örnek olarak:

11-4-1973 tarih ve 1382 sayılı oturumda Yönetim Kurulunda görevli Hüseyin Yılmaz ve M. Sadık Selçuk aynı gün Burhaniye'de arsaları görmektedirler.

28-3-1973 tarih ve 1380 sayılı oturumda bulunan Hüseyin Deniz aynı gün Ankara'dan Polatlı'ya sabah saat 8,00'de hareket etmiştir.

14-3-1973 tarih ve 1378 sayılı oturumda bulunan Hasan Cantürk aynı gün Kayseri'de bulunmaktadır.

7-2-1973 tarih ve 1373 sayılı oturumda bulunan Hasan Cantürk aynı gün Bolu'dan Ankara'ya gelmektedir.

14-2-1973 tarih ve 1374 sayılı oturumda bulunan Hüseyin Yılmaz aynı gün Amasya'dan Ankara'ya hareket etmiştir.

Netice olarak geziden mütevelit harcırak alan Yönetim Kurulu üyeleri hem hakkı hazur hemde harcırahı birlikte almışlardır. Genel Müdürlükçe durumun tetkiki ve Kanuni vecibelerin yerine getirilmesi.

c) Yönetim Kurulu Üyesi M. Sadık Selçuk'un tarihsiz 2-5-1973 günü tahakkuk ettirilen geçici görev yolluğunda şehir içinde 3 günlük bilet satışı için yapılan gezilerde beher gün için 150.— lira toplam olarak 3 gün için 450.— lira almıştır. Almış olduğu bu üç günlük zaruri masraf hangi günde gezdiği beyannamede belirtilmemiştir. Zaten tahakkuk ettirilen 450. lira Mali bir sıkıntı içersinde bulunan Sadnık için ödenecek bir meğlağda çok uzak görülmektedir. Çok cömertce bir ödeme olmuştur. 450.— liranın gezildiği tarih ve gün belli olmadığından derhal istivdadı cihetine gidilmesi.

d) 31-1-1973 tarih ve 1372 sayılı Merkez Yönetim Kurulunun oturumunda almış olduğu karara göre «Müsteacel hallerde» Uçak ile seyahat yapılması uygun görülmüştür.

Ancak, yapılan tetkikde görülen işlerin müsteacel olmadığı, normal seri takip ettiği uçak, ile gidilmesine lüzum olmadığı, Sandığın fuzulü masrafa sokulduğu anlaşılmıştır. Bu durumun Kanuni cephesi tetkik edilerek işlem yapılması ve bedava uçak ile seyahatların müstacel hüviyetini taşıması ve bunun müstacel durum olduğunu tevsık ve izah edici bir karardan sonra ancak uygulama safhasına sokulması uygun olur kanaatindeyiz.

e) Harcırah beyannameleri harcırah kanunun açısından incelendiğinde beyannamelerin Tümü usule ve kanuni vecibelere uymadığı saptanmıştır.

Şöyle: Geçici görev harcırah beyannamelerinde beyannameyi veren kişi imza etmemiş, tahakkuk memuru, daire üstü imzalarını atmamış daire üstünün dasdiki yapılmamış, bildirimde istatistik ve hüveyet kısımları doldurulması iktiza ettiği halde doldurulmamış geçici görev yolluğu beyannamelerine sık sık rastlanmıştır. Zaruri masraflarda iktisatlı ve raaliteye uygun hareket edilmediği sezinlenmiştir. Cömertce harcamalar yapılmıştır. Bir istikametde görev yaparken aski istikamete aynı gün gidilmiş, iki gün sonra tekrar eski istikamete dönülmüş, bu suretle istikametler arasında zikzaklar çizilmiştir. Günü ve tarihi belli olmayan zaruri masraflar ödenmiştir.

Badema harcırah tahakkuklarında geçici görev yolluklarının harcırak kanununa göre yapılmasında titizlik gösterilmesi ve haksız tahakkuk yapanlardan paranın geriye alınması yönüne gidilmesi.

f) İşletme Müdürlüğüne atanan Aysel Akan'a ikinci bir ünvan daha verilmiştir. «Hukuk Müşavirliği» Sandığımızın maaşlı Hukuk müşaviri vardır. İkinci bir müşavire ihtiyaç görülmemektedir. Veirlen ünvanın usulüne uygun, geriye alınması uygun olacaktır.

İşletme Muhasebe Müdürlüğüne atamalarda Türkiye çapında gazeterele ilan vermek, istenen şartlara haiz bir eleman bulmak yolu varken bu yol seçilmemiş. Genel Müdürlükçe atama yolu tatbik edilmemiş ve bu suretle 5/1 dereceden İşletme Muhasebe Müdürü ataması yapılmıştır. Daha az ücretle, istenen şartları taşıyan bir eleman mümkün olabilirdi kanısındayız.

g) Sandığın teknik konularda yapmış olduğu icraatlarda: Kanunî teknik mesuliyetini taşıyan kişilere keşfini, inşaasını, plânını, kontrolünü, söşleşmesini yaptırması icab ederken Sandık Yönetim Kurulu Üyeleri veya Yönetim Kurulu kararı ile yapılmış ve paraları ödenmiştir. Tapusu alınmadan arsa bedelinin ödendiği, defter satış fiyatının tesbiti kesin olarak tesbit edilmeden piyasaya sürüldüğü, Burhaniye sahil arsalarında yapılan su, arteziyen, havuz ve bunun gibi tesislerin bir teknik eleman tarafından keşfi ve gereği yapılmadan uygulama ve ödeme safhasına geçildiği, Sandığın Hukuk müşaviri Avukatı olduğu halde ikinci bir Avukatın tutulduğu ve gerekçesinde tutulan avukatın arsanın bulunduğu yerin sakinlerinde olduğu bu sebelpe durumu daha iyi bildiği ve neticeye müsbet etki yapacağı belirtilmekte ise de ikinci avukata verilen 12.000.00 lira ile Sandığımızın Avukatına özel araba ve her türlü imkân ve harcırahlar ve hatta Burhaniye'de kaldığı günler için tazminat verilmek suretiyle yaptırılması mümkün iken ikinci bir avukatın tutulması uygun görülmemektedir.

Burhaniye arsalarının çevresini kazıklama işi için kontrole giden üyelerden bazıları o gidişde ne yapıldığını, neticesinin ne olduğunu bilmemektedir.

h) Daha evvelki yapılan denetlemelerde mesai saatlerinin 14.00 - 20.00 saatleri arasında olması ile üyelerin mağdur olduğu işlerin verimi ve reel olmadığı, çalışan memurların çok yoruldukları ve Ankara gibi büyük bir şehirde bulunması çeşitli, ihtiyaçlarını temin etmesi ve evine gidebilmesi, kış aylarında saat 17.00'de karanlığın çökmesi memurların çalışmalarına ve randımana etki yapmaktadır.

Denetlememiz sırasında saat 9.00 ile 12.00 arasında çalışırken yurdun çeşitli yerlerinden telefon edip ve Anadolunun uzak köşesinden birçok masraflar yaparak Sandığa işleri takibe gelen üüyeler saat 9.00'da müracaat ettiklerinde saat 14.00'de kadar hiçbir memuru görüp bulamamakda bütçesinin zayıf olması sebebiyle öğleden sonraki otobüslerle dönmektedir. Bu suretle üye tarifi mümkün olmıyan mağduryete düçar olmakta ve Türkiye de yaygın halde bulunan Sandığa karşı güvenini sarsacak düşünceler hazırlamaktadır.

Daha evvelki denetlemede yeni alınacak memurların hiçolmasa devamlı yani devlet dairelerinde tatbik edilen mesai saatlerinin tatbiki istenmiş idi. Hatta Genel Kurulun bu yönde tavsiyeleri mevcuttur.

i) 1973 Yönetim Kurulu Kararları incelendiğinde 1973 ikinci altı aylık dönemde denetleme kurulu raporu Yönetim Kurulunca Gündeme alınmamış, verilen rapor üzerinde hiçbir görüşme yapılmamış. Bunun neticesi olarak da yapılan tavsiyeler yerine getirilemediği görülmüştür.

*III — KARŞILIKLI YARDIMLAR:*

a) 30 Haziran 1973 tarihine kadar Sandığımızda 163 üye 142.050. lira borçlu bulunmaktadır. Çocuk okutmakdan 87 üye 61.400. lira, çocuk evlendirmeden 16 üye 16.000.00 lira, Aile fertlerinden hastalananlardan 47 üyeye 47.000.00 lira, Sandık Memurlarından 12 üyeye 15.650.00 lira, tabiî afetlerden 1 üyeye 2.000.00 lira yardım yapılmıştır.

b) Görevine son verilen ve zimmetinde para bulunan Sandık avukatı İlhami Yetkin'in 12.187.— lira borçlu olduğu ve bu paranın eski Sandık avukatı tarafından ödenmesi için 1 Eylül 1973 tarihinde tebligat yapıldığı. Tebligatı aldığı tarihden 15 gün süre ile müsaade verildiği. 15 gün sonra yani 15 Eylül 1973 tarihinde ödeme cihetine gitmediği takdirde icraya verileceği Sandık Genel Müdürlüğünün dosyaları incelendiğinden görülmüştür.

Eski Sandık Avukatı İlhami Yetkin'in zimmetinde bu kadar paranın üstünde daha bir meblağ olması ihtimaline binaen, halen borçlu bulunan ve israrla ödememekte israrlı görünen üyelerin adresine çok açık bir yazını yazılması ve neticede Sandık eski Avukatı İlhami Yetkin'in zimmetine ilan edilecek bir meblağ var ise gerekli şleminin yapılması.

c) Sandıkda çocuk okutmada 15 üye 11.000.00 lira, çocuk evlendirmeden 3 üye 3.000.00 lira, hastalıktan 1 üye 1.000.00 lira toplam olarak 19 üye 15.000.00 liralık borçlarını ödemedikleri tesbit edilmiştir.

19 üye hakkında gerekli kanuni işlemin süratle takib edilmesi ve ödememekde ihmali olan üyelerin icraya verilmesi ve bağlı bulunduğu Millî Eğitim Müdürlüğünce gerekli tahkikatın yaptırılması cihetine gidilmesi.

d) Sandık Genel Müdürlüğü, Öğretmenler Yardım Sandığından borç para alan ve aidatını geç gönderen hatta ve hatta hiç göndermeyen üyeler hakkında çok etkili Millî Eğitim Bakanlığı İlköğretim Genel Müdürlüğünün imzası ile etkili bir tamimin yazılmasına zaruret görülmüştür. Eski Sandığın Avukatı İlhami Yetkin'in hesapları, muamelâtı ve hattahareket Türk öğretmenini Töhnet Altında Bulunduracak şekilde hüviyete bürünmüş olduğu açık olduğu görülmüştür. Türk Öğretmeni Borcuna Sadık ve Zamanında Göndermesini Bilen bir Olguya Sahiptir. Sandığın eski avukatı İlhami Yetkin Türk öğretmeninin şahsiyetine gölge düşürmüştür. Bu açıdan üyelerimizi aydınlatacak bir tamimin yazılması Denetleme Kurulunca bilhassa lüzum görülmektedir.

*IV — KARŞILIKSIZ YARDIMLAR:*

1973 birinci altı aylık dönem içinde:

4980 üveye 2.479.550.00 lira, 12096 üyeye 1.814.400.00 lira doğum yardımı, 871 üyeye 6.525.090.00 lira emekli, 150 üyeye 1.550.617.15 lira ölüm yardımı, 189 üyeye 144.425.00 lira Nakdi yardım ve 18 üüyeye 27.500.00 lira tabiî afet, 11 üyeye 22.625.00 lira sakatlanma yardımı yapılmıştır. Toplam olarak 18.255 üyeye 12.564.307.65 lira yardım yapılmıştır.

10-9-1973 tarihine kadar 1140 emekli öğretmen sıra beklemektedir.

Emekli olan üyelerimizin evrakları Sandığa geliş tarihine göre sıraya alınmakta, bu sıra bozulmamaktadır.

Genel Kurulun almış olduğu karar gereğince verilen aidatlardan 1.— lirasının ölüm fonuna ayrılması istenmekteydi. Halbuki bu fon teessüs edilmemiş birlikte aidat servisince hesaba alınmıştır. Bu 1.00 liraların ayrı bir fonda toplanması iktiza etmektedir.

*V — AİDAT SERVİSİ:*

644 Sandık Kurulunun gönderdikleri aidat bordroları bunlarla ilgili yazışmalar incelendiğinde:

a) Her ilçe için bir dosya tutulduğu, dosyaların alfabetik sıraya göre düzenlendiği görülmüştür.

b) Aidatını ve bordrolarını göndermeyen ilçeler aşağıya çıkarılmıştır.

Çankaya — Dikmen Okulu mutemedi Mustafa Ağca, Etüp — Emniyettepe okulu Müdür yardımcısı Salih Gültekin, Gaziosmanpaşa — İlçe Kurulu Başkanı, Tekman, Karayızı, İslahiye, Dursunbey, İlçe Kurulu Başkanları, Diyarbakır, Çankaya İlçe Kurulu Başkanı, Çankaya İlçe Kurulu Başkanı Yusuf Başaran, Çankaya İlköğretim Müdürü, Altındağ — Çalışkanlar, Altındağ — Fevziçakmak, Adana — Kurtuluş İlçe Kurulu Başkanları, Çankaya Köstence Okulu Müdür vekili Nazlı, Çukurca İlçesi İlçe Kurulu Başkanı M. Hanifi Akcan, Elmadağ, Eynesil, Gürpınar, Hakkâri, Konya — Akçeşme, Kızılcahamam, Maraş İlçesi eski İlçe Kurulu Başkanı Mustafa Döşyılmaz, Sason İlçesi İlçe Kurulu Başkanı Ertuğrul Başkan toplam olarak 23 İlçe Kurulu Başkanı ve mutemedi aidatları göndermemiş ve bazıları icraya verilmiştir.

1967 yılından beri ödemeyen ve haklarında bu güne kadar bir sonuç alınamıyan İlçe Kurulu Başkanı ve Mutemetleri bulunduğu görülmektedir. Durumun titizlikle ele alınması icraya verilme hususunda hassas davranılması.

Yukarıda bahis konusu edildiği üzere aidatları göndermeyen ve parayı zimmetine geçiren İlçe Kurulu Başkanları hakkında Millî Eğitim Bakanlığınca Millî Eğitim Müdürlüklerine tahkikat yaptırılması ve bu konuda İlköğretim Genel Müdürlüğü ile Sandık Genel Müdürlüğünün istişare yapılıp durumun neticeye bağlanması elzem görülmüştür.

Cazibi dikkat edilecek bir husus varsa, her türlü olanakları mümkün olan Büyük şehirlerde bilhassa Ankara merkezinze çoğunlukla aidatlar tahsil edilmemiştir. Bu durum ile Sandık Genel Müdürlüğü, Yönetim Kurulu, İlköğretim Genel Müdürlüğü bu yönden yardımlarını esirgememelidirler. Ve

Ankara merkezindeki İlçe Kurullarının aidatlarının tahsili ciheti sağlanmalıdır kanısındayız.

c) Denetleme sırasında Sandık memurlarına izin verildiğinden çalışmalarda aksamalar olmakta sorulan ve araştırılan konular cevaplamak zor olmaktadır. Badema Sandık memurlarına izin verilirken ve yıllık izin kullandırılırken, tarihlerinin gözönünde bulundurulması Denetleme tarihine rastlatılmaması tavsiye edilir.

*VI MUHASEBE SERVİSİ:*

Sandığın 1973 yılı birinci altı aylık hesap işlemlerine ait Muhasebe fişleri ile bunların müstenidatını teşkil eden gelir - gider belgeleri, banka dekont ve ekstreleri, maaş bordroları, Mutemet avans defteri ve belgeleri Muhasebe esas defteri ve muavin defterleri sondaj suretile incelenmiş belgelerin defter kayıtlarına uygun olduğu, kayıtların usulüne uygun ve zamanında işlendiği, görülmüştür.

1 — Kurulumuzca Bankalara yazılan yazılarla Sandığın 2 Ocak 1973 ve 10 Eylül 1973 tarihlerindeki mevcutları sorulmuş ve alınan cevaplarda Nakit mevcudunun aşağıdaki miktarlarda olduğu görülmüştür.

| *Banka Adı* | *Cevap Yazının Tarih No.* | *Hesap No.* | *Mevcutlar*<br>2-1-1973 | *Mevcutlar*<br>10-9-1973 |
|---|---|---|---|---|
| T. C. Ziraat Bankası Hamamönü Şubesi | Kayden | 630/1904 | 7.369.80 | 7.369.80 |
| T. C. Ziraat Bankası Hamamönü Şubesi | 11-9-1973/371 | 630/11400 | — | 1.864.654.50 |
| T. C. Ziraat Bankası Yenişehir Şubesi | Yazıya Şerh | 630/25785 | 672.680.20 | 27.488.80 |
| T. Öğretmenler Bankası Ulus Şubesi | 11-9-1973/14145 | 1470 | 629.082.15 | 576.177.10 |
| T. Öğretmenler Bankası İncesu Şubesi | 11-9-1973/6486 | 2001 | 8.504.70 | 8.504.70 |
| T. Öğretmenler Bankası Anafartalar Şubesi | 11-9-1973/12324 | 42004 | 546.62 | 546.62 |
| T. Öğretmenler Bankası Cebeci Şubesi | 11.9.1973/— | 1612 | 197.440.77 | 71.855.70 |
| T. Öğretmenler Bankası Yenişehir Şubesi | 11-9-1973/24341 | 40007 | 538.15 | 561.20 |
| T. Öğretmenler Bankası Merkez Şubesi | Kayden | 10043 | 100.000.00 | 103.057.9 |

2 — Sandığın ve ödeme ve tahsil (Kasa) işlerini yapmakta olan T. C. Ziraat Bankası Merkez Müdürlüğünün üyelere yardım olarak gönderilen havaleleri geciktirmesi nedenile Sandık Genel Müdürlüğü Ağustos ayında bu şubedeki hesabı aynen bankanın Hamamönü Şübesine nakletmiştir. Bundan böyle yardımların üyenin eline daha evvel geçeceği tahmin edilecektir.

3 — Raporumuza ekli 30-6-1973 tarihli Bilânço ve Gelir - Gider cetvelinin incelenmesinden:

a) T. C. Ziraat Bankası nezdindeki 630/4433 hesaptaki mevcudumuz 31-12-1972 tarihinde 2.543.131.25 lira iken birinci altı aylık dönem sonunda 907.488.15 liraya, diğer bankalardaki mevcutlarımız ise 1.746.396.9 liradan 965.340.23 liraya düşmüştür. Bu düşmenin defter işine yapılan yatırım, Burhaniye'ye alınmış bulunan arsa ve üyelere yapılan yardımlarda ileri geldiği anlaşılmaktadır.

b) Sabit kıymetler hesabı, 1972 yılı sonunda 126.180.70 lira iken 30-6-1973 tarihinde 2.005.20 liraya yükselmiş olup, bu dönem içinde Burhaniye'deki arsaya 1.863.590.80 ve demirbaşlara da 15.502.70 lira ödenmiştir. Bu miktarların 75.412.45 lirası Sandık Merkez binaları 1.866.755.07 lirası Bolu ve Burhaniye'deki arsalar ve 63.106.68 lirası Demirbaşlardan meydana gelmektedir.

C) Menkul kıymetlerde görülen 540.— lira tasarruf bonosudur.

d) İkrazdan Borçlular yani üyelere karşılıklı olarak yapılan yardımlardan bakiye alacağımız geçen yıl sonunda 309 446,09 lira iken bu dönem içinde verilen 144 865,00 lira ile 454 311,09 liraya yükselmiş, bunun 153 539, 50 lirası tahsil edilerek 300 771,59 liraya inmiştir.

e) Muhtelif Borçlular hesabının bakiyesi 31-12-1972 tarihinde 61 581,82 lira iken 30-6-1973 tarihinde 4 248 572,29 liraya yükselmiş olup bu miktarın müfredatı şöyledir:

| | |
|---|---|
| Defter işletmesi | 4 226 533,64 Lira |
| Depozitolar | 102,50 » |
| Eşya Piyangosu Borçluları<br>(Kocaeli Milli Eğ. Md.) | 4 000,00 » |
| Mutemet avansı | 2 001,90 » |
| Sami Ertunç'un borcu | 2 225,00 » |
| Ali Eyyüpoğlu'nun borcu | 1 750,00 » |
| Fuat Akdur (avans hesabı) | 533,50 » |
| Av. İlhami Yetkin'in borcu | 672,65 » |
| Turgut Bıçakçı'nın borcu | 2 253,10 » |
| Şerafettin Leblebici'nin borcu | 1 000,00 » |
| M. Sadık Selçuk'un borcu | 4 000,00 » |
| Av. Ali Çakır | 1 500,00 » |
| Genel Kurul Avansından (4 İl Tems.) | 2 000,00 » |
| *Toplam* | 4 248 572,29 » |

f) Üye aidatı ve ölüm fonu, eşya piyangosu gelirleri, ikraz faizi ve sair gelirler tutarı 16 915 886,88 liradan, bankaca ekstrede faiz hesabımız yanlış olması nedeni ile yapılan 72 889,97 liranın tashihen tenzili neticesinde altı aylık gelirimizin 16 842 96,91 lira olduğu tespit edilmiştir.

Bu gelirden 13 189 544,20 lira tutarındaki genel giderler ve karşılıksız yardımlar indirildiğinde aradaki 3 653 452,71 liralık fark birinci altı aylık dönemdeki gelir fazlasını teşkil etmektedir.

g) 15-9-1973 tarihi itibariyle mutemet üzerinde bulunan 2 000,00 liralık avansın; 263,20 lirasının sarf evrakına bağlandığı, 683,00 lirasının damga pulu ve 1 053,80 lirasının da para olarak mevcut bulunduğu görülmüştür.

h) Ücret bordroları üzerinde yapılan incelemede.

1 — Gelir vergisi ve sosyal sigorta kesintilerinin zamanında ilgili yerlere yatırıldığı,

2 — Bordrolarda yatay ve dikey sütun toplamlarının birbirini tutmadığı ve bu nedenle ücret tahakkuklarında hesap ve toplam kontrolü yapılmadığı,

3 — Ücretleri asgari ücret miktarının (507 lira) altında olan 4 personelin, ki sonradan ikisinin ücretleri yükseltilmiştir, sigorta tahakkuklarında hata yapıldığı; Sosyal Sigortalar mevzuatına göre asgari ücretin altında olan ücretlerde sigortalı hissesinin fiilî ücret üzerinden, işveren hissesinin ise asgari ücret üzerinden hesaplanmasının, ayrıca asgari ücret üzerinden bulunacak sigortalı primi ile sigortalıdan kesilen prim arasındaki farkın da iş veren hissesine eklenmesi gerektiğinden bu tarzda hesap yapılmadığı görülerek ilgililere gerekli ikaz ve tavsiyelerde bulunulmuştur,

ı) Yönetim Kurulu toplantı tutanakları ile huzur hakkı bordrolarının karşılaştırılmasında;

1 — Hüseyin Deniz'in Nisan ayında yapılan dört toplantının ikisine katıldığı halde üç huzur hakkı,

Mayıs ayında yapılan 4 toplantının 2,sine katıldığı halde 4 huzur hakkı,

Haziran ayında yapılan 4 toplantının 1'ine katıldığı halde 2 huzur hakkı,

Hasan Cantürk'ün Şubat ayında yapılan 4 toplantının 2'sine katıldığı 3 huzur hakkı aldılkarı, imzalarının bulunmayışından anlaşılmış olup bu duruma göre Hüseyin Deniz'den 300, Hasan Cantürk'den 75.00 liranın alınarak Sandık Veznesine yatırılması gerekmektedir.

*VII — ARSA DURUMU:*

Burhaniye ilçesi Ören mevkiinde dinlenme tesisi için alınmış bulunan sahil arsasının tapu kayıtları 23.408 M² olduğu halde bu yere 72 560 M² üzeriden para ödenmiştir. Parası ödendiği halde tapusu olmayan 49.512 M² arsanın Sandığa maledilmesi için de mahalli mahkeme nezdinde teşebbüse geçildiğine Sandık avukatının yazılı izahından muttali olunmuştur. Bir gayrimenkul için tapuda ferağı alınmadan para ödenmesinin ne kadar skaıncalı olacağı takdirlerden uzaktır. Ayrıca bu dava için de hariçten 12.00.00 lira verilerek bir avukat tutulmuştur.

Bu işin bir an evvel neticeye bağlanması kurulumuzca arzu edilmektedir.

*VIII — İŞLETME İLE İLGİLİ İNCELEME:*

Denetleme süresi içinde hem Sandık hesap ve İşlemlerinin, hem de girişilen defter basımı, arsa işleri ile ilgili işletme faaliyetlerinin teferruata inerek incelenmesi mümkün bulunmadığından yapılan sondajlardan ve ilgililerce sağlanan bilgilerden aşağıdaki hususlar tesbit edilmiştir:

a) Kuruluş:

Türksan A. Ş. yetkilisi ile Sandık Genel Müdürünün, iki müesseseyi temsilen, Noter huzurunda yaptıkları mukavele ile bir adişirket kurulmuş, adı geçen Anonim şirketin yalnız defter imalatı ile ilgili makinelerinin yarı bedeline iştirak edilmiştir.

1 — Sandığın Türksan A. Ş. ile bir Adi ortaklık kurması, genek Genel Kurulda ortaya konan görüşler ve gerekse Sandığın işletmecilik çalışmalarından beklediği sonuçlar yönünden, yeterli görülmemiştir. Sandık Hükmî şahsiyetinin, daha çok hakiki şahışlar arası da kurulan gelen basit bir ortaklık yerine bu Anonim şirketin hisse senetlerini almak yahut onunla birlikte yeni bir Anonim veya Limitet Şirketi kurmak sureti ile ortaklık tesisine gitmesi çeşitli hukukî ve iktisadi faydalar sağlardı.

2 — Adi Ortaklık mukavelesinde iki tarafın yarı yarıya hissedar olacağı makineler sadece ismen belirtilmiş; teknik özelliklerinden, bir ehlivukuf tarafından tesbiti zaruri olan kıymetlerinden bahsedilmemiştir. Yani resmi ortaklık mukavelesinde Sandığın ortak olduğu değerler belirli değildir.

Yazışma dosyasında adı geçen A. Ş. tarafından hazırlanmış bir değer listesine rastlanmış ise de yukarıda belirtildiği üzere makineler ne bir teknik heyetin kontrolünden geçmiş ve ne de değerlerinin tesbitinde herhangi bir çalışma yapılmıştır.

b) İşletmeye Geçiş:

Büyük iktisadi teşebbüslere geçilmeden önce ekonomik araştırmalar, mukayeselerle analizler yapılması bilimsel bir zorunluktur. 2-3 Milyonluk bir yatırıma karar verilmeden önce Sandık idaresince, en basit ölçülerde de olsa, bir ekonomik ve mali inceleme yaptırılması; teşebbüsün verimli olup olmıyacağı, muhtemel rizikolar, buna karşılık alınacak tedbiler, organizasyon, fiyat ve pazarlama konularında yaptırılacak bir araştırmanın sonuçlarına göre hareket edilmesi ve teşebüsleri pllânlanması gerekirdi. Bunlar olmadan yatırıma ve ortaklık faaliyelterine geçilmiştir.

Gerçekten ilmi esaslara dayanmadan hareket edildiğinin en basit örneği, defter satış fiyatlarının gelişi güzel tesbit edilmesi ve teksir edilerek il'lere duyurulmasıdır. Bu yüzden maliyetin altına düşen veya son derece cüz'i müsbet fark yaratan satış fiyatı tesbit edilmiştir.

Nitekim; Türksan A. Ş.'nin düzenlediği imalat maliyet cetvellerine göre 40 yapraklı defterin fabrika çıkış maliyeti 95 kuruş defter nakliye ücreti (satış fiyatı üzerinden %15.5) 19,4 kuruş, iskonto %10'dan 12,5 kuruş (diğer masraflar hesaba katılmadan) toplam maliyet 126,9 kuruş olduğu halde ilan edilen satış fiyatı 125 kuruştur, yani defter başına 1,9 kuruş zarar edilmektedir. Herhalde bu nedenle bu tip defter imal ettirilmemiştir.

Aynı tarzda; diğer tip defterlerin durumu aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

| *Defter Çeşidi* | *İmalat Maliyeti* | *Nakliye* | *İskonto* | *Toplam Maliyet* | *Satış Fiatı* | *Fark* | *Kâr* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 60 Yaprak | 135 Kuruş | 31 Kuruş | 20 Kuruş | 186 Kuruş | 200 Kuruş | + 14 Kuruş | %7 Kuruş |
| 80 Yaprak | 180 » | 39 » | 25 » | 244. » | 250 » | + 6. » | % 2. » |
| 100 Yaprak | 220 » | 50 » | 32,5 » | 302,5 » | 325 » | + 22,5 » | % 7. » |
| 125 Yaprak | 255 » | 58 » | 37,5 » | 350,5 » | 375 » | + 24,5 » | % 6, » |

İdari masraflar, Amortismanlar, kâğıt ve kaplı karton nakliye masrafları v. b. gibi giderler hesaba katılmadan dahi verimin ne kadar düşük olduğu açıkca görülmektedir. Kaldı ki birçok İl'ler bu satış fiyatlarını da yüksek görmekte ve ucuzlatılmasını istemektedirler.

c) İşletmeye Geçişten Sonraki Durum:

1 — Sandık idaresi, ticarî teamülleri iyice soruşturmadan ve Sandığın menfaatını düşünmeden bazı teşebbüslere girişmiş, taahhütler altına girmiştir. Bunlardan, belki de en aleyhte olanı, Şah Kollektif Şirketi ile yaptığı ve devter taşıması ile ilgili anlaşmadır. Pek ender mallar için uygulanabilecek ve halen piyasada isim yapmış buyu nakliyat şirketlerince dahi pek uygulanmayan nakliye fiatı, Sandık idaresince ortaya atılmış ve buna göre (satış fiatı üzerinden nakliat ücreti ödenmesi) yolunda şarname hazırlanmıştır. Bu şarta göre esas işi nakliyecilik olmayan beş firmadan teklif alınmıştır. Teklif veren bu firmalar arasında tanınmış tek bir nakliye firması yoktur. Bunlardan en ucuz teklifi yapan (satış fiatı üzerinden %15,5) Şah Koll. Şirketi ile anlaşmaya gidilmiştir.

Bu tarz fiat tespiti; Sandığın aleyhine olduğu gibi fiat politikası, pazarlama ve maliyet çalışmalarına da tamamen kötü etki yapacak niteliktedir. Çok basit bir örnek olmak üzere 10 tonluk bir kamyon defterin satış bedeli ortalama olarak 100 000 lira ise bu kamyon İstanbul'dan Erzurum'a gittiğinde adı geçen şirket, %15,5 üzerinden, ödenecek nakliye ücreti 15 500 liradır. -Aynı kampon İzmit'e de gitse yine 15 500 lira ödenecektir.

Denetleme Kurulumuzca birkaç büyük ve tanınmış nakliyat şirketile ve P. T. T. idaresile yaptığı temasta; nakliye ücretlerini tartı üzerinden aldıklarını ve 10 tonluk bir komyonun İstanbul - Kars gibi uzak yerler için azami 7 000 lira ücertle tutulaibleceğini ve genellikle kilo başına ve uzaklığa göre 6-32 kuruş arasında ücret aldıklarını belirtmişlerdir.

Sandık ilgilileri; Şah Koll. Şirketinin dağıtma işini de yapacağı için böyle yüksek bir ücret ödenmesi yoluna gidildiğini bildirmişlerse de adı geçen şirketin yaptığı iş, bir satış olmayıp defterlerin bazan tek bir yere (Millî Eğitim Müdürlüğüne veya bir okula), bazan aynı il içinde veya yol üzerinde birkaç okula teslimden ibarettir ki her nakliye şirketi ile muayyen bir yere (eve, depoya, mağazaya...) teslim şartlı ve kilo üzerinden anlaşma yapılması daima mümkündür.

Sandığın tamamen aleyhine olan, maliyeti lüzumsuz yere çoğaltan ve dolayısiyle verimi son derecede düşüren bu anlaşmaya neye dayanılarak hesaplandığı anlaşılamıyan, 400 000 liralık bir cezai şart da konularak, Sandığa zararı azaltma yolunda herhangi bir dönüş imkânı da bırakılmamıştır.

Yönetim Kurulu zabıtlarında «Şah Koll. Şirketinin mali gücü hakkında Sandık Genel Müdürlüğünün ve bazı üyelerin verdikleri şifahi izahatın yeterli görülerek nakliye işinin bu şirkete verilmesinin kararlaştırıldığı» kayıtlı bulunmaktadır. Sandık Genel Müdürünün adı geçen şirketin bu işi yapabilecek kapasitede ve mali güçde olduğunu neye dayanarak açıkladığı anlaşılamamıştır. Çünkü bu şirketin bilânçosu, Kâr - Zarar cetveli, öz varlığı ile ilgili bir belge ve benzer bir işi yaptığına dair bir belge dosyalarda mevcut değildir. Kaldı ki 5-1-1973 tarihinde kurulmuş olan bu şirketin, Yönetim Kurulunun karar verdiği 31-1-1973 tarihinde yani 26 günlük bir geçmişi varken mali gücünün bu işi yapabilecek sevyede olduğu iddia edilemez.

Görülüyor ki Sandık idaresi 26 gün önce kurulmuş bir şirketle mukavele yapmıştır. (Şah Koll. Şti'nin Şubat 1973'de kestiği fatura numarasının 01 olması, Bu şirketin defter nakliye işi için kurulduğu zehabını uyandırmış, faturalar üzerinde ticaret sicil numarası yazılı olmadığı için Denetleme Kurulunun 13-9-1973 tarih ve 31085 sayılı yazısı ile Ankara Ticaret Odası Ticaret Sicili memurluğundan şirket hakkında bilgi istemiştir. Bu yazımıza gelen 14-9-1973 tarih ve 7066 sayılı Ticaret Odası yazısına göre Şah Ticaret Koll. Şti. 5-1-1973 tarihinde kurulmuş olup sermayesi 125.000.00 TL.'dır.)

Adı geçen şirketten alınan yegâne teminat; Kars'da bulunan 304,50 M² lik bir arsanın 100.000,00 lira bedel karşılığı olarak ikinci derecede ipoteğinin alınmasıdır. (Aynı arsa birinci derecede bir kooperatif ve 10.000.00 lira karşılığında ipoteklidir.

2 — Defterin imal edildiği İstanbul'daki iş yeri ile Sandık merkezinin irtibatı ve Sandık yönünden imalat çalışmalarının kontrolü sadece, Sandık memurlarından birinin 1-2 ay süre ile ve geçici görevle İstanbul'a gönderilmesi, bu süre sonunda başka bir memurun görevlendirilmesi ile yapılmaktadır. Bir imalat müessesesi hakkında hiç bir bilgisi bulunmayan ve Muhasebe, Maliye, Teknik, organizasyon hakkında tecrübesi olmayan ve geçici personelle iyi bir irtibat ve münasebetin kurulamıyacağı açıktır.

d) İşletme Muhasebesi:

Sandık Merkezin ve bir memurun sorumluluğu altında yürütülen işletme hesabı ile ilgili belgeler, muavin defter, ve Amerikan Usulü incelenmiş ve;

1 — SEKA tarafından düzenlenen sevk belgeleri ile buna dayanarak nakliye ücreti tahakkuk ettiren Şah Koll. Şti. faturaları arasında aşağıdaki farlkar bulunmuştur.

Şah Kol. Şti.'nin tarihsiz ve 2'nolu faturasında miktar 36.719 Kg. iken buna bağlı SEKA belgelerinin toplamı 36.589 Kg.'dır.

Şah koll. Şti.nin 22-3-1973 tarih ve 4 nolu faturasında miktar 39.845 Kg. iken SEKA belgeleri toplamı 39.805 Kg.'dır.

Şah. Koll. Şti.'nin 11-5-1973 tarih ve 13 nolu faturası toplamı 23-730 Kg. iken SEKA belgeleri toplamı 12.718 Kg.'dır.

2 — Mahsup fişleri, faturalar, tarih veya numara sırası ile dosyalanmamış belgeler ile fişler arasında bağlantı sağlanmamıştır.

3 — Muavin defterlerle fişler ve yevmiye defteri birbirini tutmamaktadır.

4 — Belirli süreler sonunda Maliye tesbitleri, hesaplamaları ve basit de olsa bazı maliyet tahlileri yapılmamıştır.

İlgili memura düzeltmelerle ve daha iyi bir işletme muhasebesi ile ilgili tavsiyelerde bulunulmuştur.

e) Bazı tavsiyeler:

Sandıkca girişilen defter imali faliyetlerinin ve ileride teşebbüs edilecek benzeri çalışmaların Sandık ve üyelere faydalı sonuçlar vermesini, sağlam ve emin temellere bina edilmesini sağlamak amacı ile aşağıdaki tavsiyelerin yapılması faydalı görülmüştür.

1 — Teşebbüse geçilmeden önce yapılması gerekmekte isede devam etmekde olan defter imal çalışmalarının elde edilen sonuçları da gözönuünde bulundurularak bir fizibilite raporu hazırlanmalıdır.

2 — Gerek istatistiki tahminlere ve gerekse mevcut faaliyetlerin mali sonuçlarına dayanarak kâra geçiş (kritik nokta) analizleri muhakkak yapılmalı; bu analizlerde hem ekonomik değerler ve hem de fiziki değerler (özellikle teknik imkânların sağlıyacağı azami, asgari ve ortalama kapasiteler) itibari ile yapılmalıdır.

3 — Basit ölçüde de olsa defter imali ile ilgili maliyet hesaplamaları yapılmalı; bilhassa maliyet unsurlarının maliyet üzerindeki tesirlerine ait yüzdeler hesaplanmalı, mümkün olduğu takdirde benzer konularda çalışan işletmelerin yüzdeleri ile mukayese edilmelidir.

4 — İşletmenin ekonomik verimi, belirli devreler sonunda, tahmin edilmeli, bulunan sonuç yapılan yatırımın Devlet Tahvillerine veya bir yıl vadeli banka hesaplarına tahsisi halinde elde edilecek gelirle mukayese edilmelidir.

5 — Bilimsel esaslara dayanarak verimi arttırıcı bir pazarlama ve fiyat politikası tesbit edilmeli, devamlı bir işleme ile uygulamalı, aynı işte uğraşan firmaların meşru rekabetleri karşısında gecikmeden doğrudan doğruya veya dolaylı olarak fiyat ayarlamalar yapılmalıdır.

6 — Bütün bu incelemelere daynarak gerekli tedbirler zamanında ve süratle alınmalıdır.

7 — İmalat yeri ve Sandık merkezi arasında daha süratli ve faydalı iş birliğini ve kontrolü sağlıyacak bir organizasyona gidilmeli, işletme muhasebesi muhakkak Sandık Muhasebe teşkilâtının kontrolüne tabi tutulmalı ve sık sık her iki muhasebe arasında mütabakat sağlanmalıdır.

İşletmenin bugüne kadar ki çalışmaları ve malî durumu hakkında üyelere bilgi verebilmek için, yevmiye defteri ve belgeler esas alınarak, aşağıdaki tablo tarafımızdan hazırlanmıştır.

## DEFTER İMÂLATI İLE İLGİLİ 11 EYLÜL 1973 TARİHİNDEKİ DURUMU

| *A K T İ F* | | |
|---|---|---|
| Kâğıt için ödenen (SEKA'ya) ............... | | 3.011.197.70 |
| Oluklu Mukava (SEKA'ya) .................. | | 29.962.50 |
| Defter İmali (Türksan A. Ş.'ne) ........... | | 788.000.00 |
| Kapak Baskısı (Organizasyon 72'e) ...... | | 216.720.00 |
| Kâğıt Nakliye (Şah Koll. Şti.) ........... | | 56.488.87 |
| Defter Nakliye .................................... | | 522.448.36 |
| Dağıtılan defterlerden okulların borcu ... | | 3.032.847.90 |
| Okullara yapılan iskonto ...................... | | 336.983.10 |
| *Diğer Masraflar:* | | 17.947.40 |
| Havale Ücreti | 162,50 | |
| Noter Ücreti | 1,102,90 | |
| Geçici Gö. Yo. | 16,682,00 | |
| | 17,947,40 | |
| | | 8,012,595,83 |

| *P A S İ F* | |
|---|---|
| Sandık Genel Md. İşletme için ödediği | 4.642.764.88 |
| Dağıtılan defter bedeli | 3.369.831.00 |
| | 8.012.595.83 |

15 sayıfa ve iki ekten ibaret olarak 6 nüsha halinde düzenlenen denelteme kurulu raporumuzun gereği için 1 nüshası Merkez Yönetim Kurulu'na verilmiş, bir nüshası Millî Eğitim Bakanlığı Yüksek Makamına sunulmuş diğer nüshaları da Denetleme Kurulu üyelerinde alıkonulmuştur.

Saygılarımızla. 16-9-1973

Denetleme Kurulu Başkanı
*A. Münip POLAT*
(Çanakkale Temsilcisi)

Üye
*Kâzım GÜVEN*
(K. Maraş Temsilcisi)

Üye
*Cahit ERTEN*
(Eskişehir Temsicisi)

Bakanlık Hesap Uzmanı
*İrfan GÜRGÂN*

---

Karar s.: 1409

Karar t.: 21-11-1973

## KARAR
### (Dip Not)

*GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ NETİCEDE:*

Sandığımız Denetleme Kurulunun 1973 yılı birinci altı aylık Denetleme Raporu Merkez Yönetim Kurulunun 21-1-1973 gün ve 1409 sayılı oturumunda incelendi:

1 — Sandık 1 Ocak 1973 tarihinden itibaren Ana Statüde yapılan değişikliklerin verdiği imkân ölçüsünde işletmeye geçmiş, işletmenin gereği Merkez Yönetim Kurulunun Karar ve direktifleri yönünden yürütmeye başlanmıştır. İlk olarak defter yaptırma ile işe başlanmış Türkiye çapında ilkokul öğrencilerinin ihtiyacı olan defterler İstanbul'da Türk işçileri tarafından kurulmuş olan TÜRKSAN Kâğıt ve Kaplama Anonim Şirketinde bastırılmış ve piyasaya okul kooperatifleri yolu ile arz edilmiştir.

Sandığımız 2490 sayılı kanuna tabi olmadığından Genel Kurulca hazırlanan Aan Statüye göre ve Merkez Yönetim Kurulu Kararları ile yönetilmektedir. Tüzel kişiliği haiz bir kuruluştur. 4357 sayılı Kanunla bunu tadil eden 7117 sayılı Kanuna göre idare edilmektedir.

Sandık Ana statüsündaki değişiklik, işletmeye açılma imkânını vermiş, bu imkânla tıpkı bir özel sektör müessesesi gibi çalışmaya başlamıştır. Bu çalışma düzenine göre yapılan işlemler Türk Ticaret Kanunun hükümleri ve Borçlar Kanunu hükümlerine istinaden yürütülmeye başlanmıştır.

Defter imali ve satışı işleminden sonra Sandık tarafından «Cumhuriyetinin 50. Yılı Albümü En Büyük Türk ATATÜRK» adında bir eser hazırlanarak Cumhuriyetimizin 50. yılı kanpanyasına katılmış bulunmaktadır. Bu eser Bakanlığınız Talim ve Terbiye Dairesi Başkanlığının 10-10-1973 gün ve 7860 sayılı yazıları ile İlkokul Öğretmenleri ve öğrencileri için tavsiye edilmiştir. İşletmenin birinci altı aylık dönem içinde meydana getirmiş olduğu bu iki eser, öğretmen ve öğrencilerimize arz edilmiş, netice hesapları henüz alınmamış olmakla beraber, Sandık bu iki işletmeden kâr sağlıyacaktır. Türkiye'de 1973-1974 öğretim yılı defter fiatlarının yükselmesini de defter yapmakla önlemiş ve Millî ekonomiye katkıda bulunmuştur.

Bu kısa açıklamadan sonra, Denetleme Kurulunun II. IV, VII ve VIII. bölümlerinde ileri sürülen tenkid ve iddiaları aşağıdaki şekilde cevaplamak mümkündür.

*II — BÖLÜM:*

b) Merkez Yönetim Kurulu üyeleri bazı oturumlarda, oturumu müteakip piyango satışı için o akşam bazı illere hareket etmişlerdir. Merkez Yönetim Kurulu üyelerine Ana statüde ve Genel Kurul kararlarında belirtilen esaslar daihlinde ve beyanlarına göre yollukları ödenmiştir. Tahakkuklar 6245 sayılı Harcırah kanunun gösterdiği esaslara göre yapılmıştır.

Hem harcırah, hem de hakkı huzur alınması konusuna gelince; hakkı huzur toplantı için ödenen ve miktarı Genel Kurulca tesbit edilen bir meblağ olup harcırahtan tamamen farklı bir hizmet için ödenmektedir.

Bu bakımdan Merkez Yönetim Kurulu üyelerinden Hüseyin Deniz, M. Sadık Selçuk, Hasan Cantürk ve Hüseyin Yılmaz'ın tahakkuk ettirmiş oldukları yolukları kanunlara aykırı düşmemektedir. Merkez Yönetim Kurulu üyelerinin bilet satışı ile ilgili görmüş oldukları bu hizmetlerin karşılığı, Sandık netice hesapları tam olarak alınmamasına rağmen Ağustos 1973 sonu itibarı ile 548.245,75 TL. bir gelir sağlanmıştır.

c) — Piyango biletlerinin Ankara içinde değıtım eski yıllarda olduğu gibi Merkez Yönetim Kurulu üyelerinden M. Sadık tarafından günlük 150.— liraya tutulan bir araba ile yapılmış, M. Sadık Selçuk'un gayreti ile Çankaya İlköğretim Müdürlüğünde satılmayıp bekletilen 9.000 bilet satılmış, bunun karşılığı 22.500.— TL.'sı Sandığa intikal etmiştir. Bu gelire karşılık Sandığın üç günde araba ücreti olarak 450.— lira gibi cüz'i bir gideri olmuştur. Bu gider Merkez Yönetim Kurulu üyesi M. Sadık Selçuk'un beyanı üzerine yapılmıştır. Eski yıllardaki tatbikat da bu yolda yapılmış olup Genel Kurul'ların tasvibinden geçirilmiştir. Hizmet karşılığı ödenen bu 450.— liranın M. Sadık Selçuk'dan istirdatına ancak Genel Kurul karar verdiği takdirde imkân bulunacaktır.

d) — Merkez Yönetim Kurulu üyeleri ve Sandık Genel Müdürü Devlet memuru olduklarından kısa izin süreleri içinde uzun mesafeler katederek işletmenin gereği olan pazarlama ve satış işlerinin ayrıca piyango satış işlerinin süratle yapılmasını temin amacıyla uçakla seyahat edilmesine karar verilmiştir. Bu uçak seyahatları yapılmıştır. İşletmenin gereği bu seyahatlerin yapılmasında zaruret vardır. Bu zaruri hallerin devamı müddetince de Merkez Yönetim Kurulunun bu kararına istinaden uçakla seyahatlerin yapılmasına hizmetin icabı olarak devam olunacaktır.

Uçakla seyahat bir lüks masraf değil, işletmenin icabındandır. Yolluk beyannâmelerindeki zaruri masraflar normal rayiç üzerinden hesaplanarak tahakkuk ettirilmiştir.

e) — Merkez Yönetim Kurulu Başkan ve üyelerinin bir üst makamı olmadığı için, matbu yolluk beyannâmelerindeki dairesi üstüne ait imza yerinin tamamlanması gerekmemektedir. Harcırak beyannâmeleri Merkez Yönetim Kurulunun tetkikine sunulmuş ve mahsupları Merkez Yönetim Kurulunun kararları ile yapılmıştır. Esas olan, sarfın, Merkez Yönetim Kurulu tarafından incelenerek kabulüdür. Bu inceleme her harcırah beyannâmesi üzerinde ayrı ayrı yapılmıştır. Sandığımızda beyannâmeleri için resmî dairelerin kullandıkları örnek kullanılmaktadır. Bu örnek kullanılmayıp her hangi bir örnek üzerinde yapılan beyan Merkez Yönetim Kuruluna sunulmak suretiyle ve tesvibi alınmak kaydiyle de tekâmül ettirilebilir. Bu bakımdan yolluk bildirimlerinde dairesi üstünün tasdikine bildirimi verenin adı ve soyadından başka uzun kimliğinin yazılmasına lüzum ve zaruret yoktur. Sandık harcamaları Sayıştay vizesine tabi olmadığı gibi Muhasebe - i Umuimiye Kanununa da tabi değildir.

f) — İşletme müdürlüğüne atanan Aysel Akan Hukuk Fakültesi mezunudur. Banknot matbaasında Muhasip olarak 6,5 yıl çalışmıştır. Aynı zamanda Avukatlık stajını da yapmıştır. Sandık avukatının bulunmadığı zamanlarda Hukuk bilgisine sahip olan bir elemana ihtiyacı da gözönüne alınarak, Merkez Yönetim Kurulu, Genel Kurulun verdiği yetkiye istinaden 5. dereceden bir kadroya İşletme Muhasebesi Müdürü ve Hukuk Müşaviri ünvanı ile atanmıştır. İlgilinin devlet ve İktisadî Devlet Teşekküllerinde geçen 13 yıl 8 aylık hizmeti vardır. Hukuk Müşavirliği ünvanı için Aysel Akan'a herhangi bir fazla ücret verilmemektedir. Sandık menfaatlerinin tesbiti için Avukatlık ruhsatı bulunan bir personele ihtiyaç hasıl olmuş, bu ihtiyaç İşletme Muhasebe Müdürlüğü yanında Hukuk Müşavirliği ünvanının verilmesini gerekli kılmıştır.

Eski Avukatdan devreden ve mahsene kaldırılan dosyalardaki Sandık menfaatleri Aysel Akan tarafından incelenerek bir rapora bağlanmış bunun karşılığı Sandık 25.493,75 liralık bir gelir sağlamıştır. Ayrıca konunun incelenmesine devam edilmektedir.

Aysel Akan'a verilmiş bulunan Hukuk Müşavirliği ünvanının geri alınması düşünülmemektedir. Zira Genel Kurul Merkez Yönetim Kurulu'na işletme için istediği derece ve ünvanlarda kullanılmak üzere 10 memur atama yetkisi vermiştir.

g) — Sandığın Burhaniye'deki arsasına bir arteziyen kuyu açtırma, etrafına Nirengi direkleri diktirme ve arsanın temizleme ilşerini yaptırmak üzere Merkez Yönetim Kurulu üyelerinden Hüseyin Yılmaz ve M. Sadık Selçuk görevlendirilmiştir. Mahalline giden üyeler teklif almak suretiyle pazarlık yapmışlar ve durumu Merkez Yönetim Kurulunun tasvibine sunmuşlardır. Merkez Yönetim Kurulu yapılan bu pazarlığı tasdik etmiştir. İşin bitirildiği mahallinde. M. Sadık Selçuk tarafından tetkik edilerek görülmüş ve bu işe ait 15.500. — lira ödeme yapılmıştır.

Proje, keşif v. b. işler için ayrıca Sandık zarara sokulmamıştır. Proje ve keşif işi için ödenecek miktara iş yapılarak konulmuştur. Sandığımızın 2490 sayılı Kanuna tabi olmaması sebebiyle, işlemler Merkez Yönetim Kurulunun sorumluluğu altında yapılmaktadır.

h) — Mesai saatleri Merkez Yönetim Kurulunca incelenmiş saat 9.00 - 12.00, 13.30 - 17.30 ve Cumartesi günleri 9.00 - 13.00 olarak tesbit edilmiştir. Bu husus Genel Kurulun eğilimine uygun bulunmaktadır. Bu uygulama 30 Kasım 1973 tarihinden itibaren yürürlüğe girecektir.

i) — Denetleme Kurulunun 1972 yılı ikinci altı aylık raporu Merkez Yönetim Kurulunun 28-3-1973 gün ve 1380 sayılı oturumunda görüşülmüş olup yayınlanması için bakanlığınıza sunulmuştur. Sözü edilen Rapor 30-7-1973 gün ve 1754 sayılı Tebliğler Dersinde yayımlanmıştır.

*IV — BÖLÜM:*

e) Merkez Yönetim Kurulu Üyesi M. Sadık Selçuk'a ait 4.000. — lira, Sandık Memurlarından Şerafettin Leblebicioğlu'na ait 1.000. —lira ve Sandık Avukatı Ali Çakır'a ait 1.500. — liranın borç olmayıp, ilgililerin geçici görev için almış oldukları avans olduğunun ve bu avansların mahsuplarının yapılmış bulunmaktadır.

*VII — BÖLÜM:*

Balıkesir ilinin Burhaniye İlçesinde üyelerimizin yaz aylarında denizden yararlanmalarını sağlamak amacı ile 72.560 M²lik bir arsa satın alınmıştır. Balikesir ilinin Burhaniye ilçesi kadastrosu yapılamadığından sözü edilen arsanın tapu kayıtlarına göre ölçümü Burhaniye Sulh Hakimliğinin 25-12-1972 tarih ve 1972/87 sayılı kararı ile tespit edilerek krokiye bağlanmıştır. Arsa sahibi ile pazarlık, bu tesbit edilen miktar üzerinden yapılmıştır. Merkez Yönetim Kurulu toplantılarında Müşavir olarak Avukat İlhami Yetkin'de katılmış ve bu şekilde bir alımın mümkün olacağını beyan etmiş sonradan tapu tezyidi davası ile hudutlara göre ölçünün Sulh Mahkemesince tesbit edilen miktara çıkartılabileceğini ifade etmiştir. Bu arsa her ne kadar 23.408 M² olarak görülüyorsa da tasarrufumuza 72.560 M² olarak geçmiştir. Tapunun genişletme davası açılmış, Sandık avukatının dava için Burhaniye'ye gidip gelmesi Sandığa daha fazla mali külfet yükleyeceği hesaplanarak, dava Burhaniye'deki bir avukata davanın bütün safahatı için neticeleninceye kadar 12.000. — lira ile anlaşmaya varılarak havale edilmiştir. Bunun 6.000. — lirası peşin ödenmiş, kalan 6.000. — lirası da dava sonunda önecektir.

Burhaniye'deki 357 metre deniz cepheli arsa M²si 24. — TL. sına alınmıştır. Bugünkü fiyatlar aynı yerde M².'si 100. — lira üzerindedir. Sandık imkân bulduğu takdirde bu arsa üzerinde, İlkokul öğretmenlerine yaz aylarında dinlenebilecekleri tesisler kuracaktır.

*VIII — BÖLÜM*

a) Sandık Türksan Anonim Şirketi ile bir adi ortaklık kurarak defter yapan makinelerin %50'sine ortak olmuştur. Bu makineľerin isimleri:

1 — Otomatik defter makinesi - Will marka,

2 — Cilt makinesi 5.i yarı otomatik, İsviçre menşeli,

3 — Cilt makinesi titreşim'i masası,

4 — Cilt makinesi (Tekli),

5 — Elektronik programla makas schineider senatör 115,

6 — Etiketleme makinesi Jegenberg,

7 — Bıçak bileme ve taşlama tezgâhı,

8 — Liftrag kaldırıcı,

9 — Muhtelif avadanlık ve yedek parçaları bunlardır. Makinelere ait ekspertiz raporu örneği yazımızın ekinde sunulmuştur. Türksan Kâğıt Kaplama Fabrikasının üç bölümü vardır. Bu şirketin hisse senedini almak suretiyle 15 Milyon T. L. sı ile %50'sine ortak olma imkânı mevcuttur. Ancak Sandığın malî durumu ve diğer iki bölümün işletme amacının dışında olması nedeniyle 15 Milyon T. lirası değerindeki defter bölümünün %50'sine bir adi oratak olmuştur.

Adi ortaklıkdan Sandığa intikal edecek kâr'dan vergi ödenmeyecektir. Çünkü Sandık gelirleri vergiye tabi değildir.

Türksan'la birlikte bir Anonim Şirketi veya Limited şirket kurulmasına da imkân yoktur. Bu şirketler asgarî 5 ortakla kurulabilir. Halbuki ortada iki ortak vardır. Ayrıca sermaye şirketleri olan Anonim ve Limited şirketler gelirlerinden %35 Kurumlar Vergisine tabidirler. Bu konu Merkez Yönetim Kurulunca uzun araştırmalara tabi tutulmuş, adi ortaklığa karar verilmiştir.

b) İşletme defter yapımı ile geçilmiş, defter satışlarının henüz neticesi alınmamıştır. Yapılan hesaplara göre ilk tecrübe yılı olan bu yıl asgari 500.000.— liranın üstünde bir kâr sağlanacağı tahmin edilmektedir.

c) İşletmede defterlerin pazar yeri olan okullara kadar emin bir şekilde dağıtımı konusunda Merkez Yönetim Kurulu araştırmalar yapmış kitap dağıtıcılarından durum tetkik edilmiş ve bu araştırma sonucunda aşağıdaki Şartname hazırlanmıştır.

*DEFTER NAKLİYE VE DAĞITIMI ŞARTNAMESİ:*

1 — Sandığımız tarafından imal ettirilen defterler, Genel Müdürlüğün göstereceği şekilde İstanbul Türksan matbaasından alınarak Yönetim Kurulunun uygun bulduğu İl ve İlçe okullarına dağıtıcı tarafından götürülerek teslim edilecek, tesellüm makbuzu Sandık İdaresine getirilecektir.

2 — Taşımadan doğacak zarar ve ziyandan Müteahhit sorumlu olacaktır. (Bu konuda Müteahhit Taşıma Sigortası yaptıracaktır.)

3 — Müteahhit Sandığa matbaadan alacağı defterlerin Tutarı kadar bir teminat verecektir. (Bu teminat, Emâne Mektubu, Nakit veya bir Gayrimenkul teminatı olacaktır.)

4 — Müteahhide taşıma ve dağıtım üüçreti, tesellüm makbuzu İdareye teslim edildikten sonra ödenecektir.

5 — Taşıma ve dağıtım üçreti, teslim edilen defter satış fiyatı tutarının %'desi üzerinden Tahakkuk ettirilecektir.

6 — Dağıtım işi Sandık Yönetim Kurulunca tesbit edilen şüre içinde yapılacaktır. Bu mücbir sebeplerle uzatılması keyfiyeti Sandık Yönetim Kurulunun yetkisindedir.

7 — Mukavele süresi 5 yıl olacaktır.

8 — Mukavele ahkâmlerına riayet etmiyen taraf 400.000.— TL. nakit ceza ödeyecektir.

9 — Teklif mektupları 24-1-1973 günü akşamına kadar Genel Müdürlüğe verilmiş olacaktır.

10 — Mukavele masrafları taraflar arasında mütesaviyen ödenecektir.

11 — «Bu mukavelede yazılı olmayan hususlar hakkında Borçlar Kanunu hükümleri uygulanır. Taraflar arasında çıkacak ihtilaflar Ankara Mahkeme ve İcra Dairelerinde halledilir. Hükümleri yapılacak mukavelede yer alacaktır.

Bu şartnameye uygun teklif mektupları alınmış ve en az fiyat teklif eden Şah Ticaret Kollektif Şirketine Şartnâmedeki esaslara göre Merkez Yönetim Kurulunun Kararı ile ihale edilmiştir. Defter dağıtımı İstanbul'dan Merkez Yönetim Kurulunun göstereceği Türkiye'deki bütün İl ve İlçelerdeki okullara kadar yapılacaktır. Bu iş şehirlerarası bir nakliye değildir. Millî Eğitim Bakanlığı Yayınevleri kitap yayma işini satış fiyatı üzerinden %20 ile yapmaktadır. Piyasadaki yayınevleri sürüm az olan kitapların dağıtımını satış fiyatı üzerinden %35, diğer fazla sürüm olanların ise satış fiyatı üzerinden %25 ile yapmaktadır. Şah Ticaret Kollektif Şirketi bu işi satış fiyatı üzerinden %15,5'la yapacağını taahhüt etmiştir. Bu işi bugüne kadar başarı ile yürütmüştür. Bu şirket dağıtım esnasındaki her türlü zayiattan da Sandığımıza karşı sorumludur. Bu işin Nakliye şirketlerinin şehirler arası verdikleri fiyatlarla yürütülmesine imkân olmadığı açıkca görülmektedir.

Dağıtımın en küçük ünitelere, ancak P. T. T. ile yapılması imkânı vardır. Bu imkân araştırıldığında 1 Kilogramın 1.— liraya gönderilebileceği tesbit edilmişitr. İadelerin de aynı miktarla Sandığa geleceği dikkate alınırsa ve P. T. T. idaresinin de zayiattan da mesul olmıyacağı şartı da gözönünde tutulursa yapılan ihalenin Sandığa büyük külfetler yüklemiyeceği ortaya çıkacaktır.

Şah Ticaret Kollektif Şirketinin kurucusu 1951 yılından beri Gazeteci, gazete sahibi olduğunu ve bu dağıtım işini gazete dağıtımı olarak yürüttüğü tesbit edilmiş ve yapabileceğine kanaat getirdikten sonra ihale edilmiştir.

Sandık idaresi Merkez Yönetim Kurulunun kararını uygulayarak ilgili şirketle Şarnâme esasına göre mukavele yapmıştır.

d) İşletme Muhasebesi Merkez Yönetim Kurulunun ve Genel Müdürün kontrolu altında muntazam yürütülmektedir. Defterler arasındaki uygunluk sağlanmıştır. Maliyte hesapları ancak işin neticesinde yapılacaktır. Sandığın bu işletmeden elde edeceği kâr yukarıda arz edileceği gibi 500.000.— T. lirasının üzerinde olacağı tahmin edilmektedir.

Denetleme Kurulun iki aylık bir işletme olarak kurulmuş bulunan İşletmenin ne kadar kâr ve zarar getireceğini tesbitine maddeten imkân yoktur. Yeni Kurulan bir işletmenin ilk tecrübe yıllarında fazla kâr göstermesinin ekonomik kurullara uymayacağı pek tabiidir. Sandık İşletmesine ait kâr 1973 hesap yılı sonunda tesbit edilecektir. Denetleme Kurulu Raporunun bu dip not ile neşredilmesi hususunda gereğinin Genel Müdürlükçe yapılmasına, oy birliği ile Karar verildi.

| | | |
|---|---|---|
| M. Y. K. Gnl. Başk.<br>*Hasan CANTÜRK* | M. Y. K. Gnl. Baş. V.<br>*M. Sadık SELÇUK* | Bakanlık Tem.<br>*Bayraktar MAY* |
| Genel Sekreter<br>*Hüseyin YILMAZ* | Üye<br>*Sami ERTUNÇ* | Genel Müdür<br>*Şerif YENER* |

Hekim
Dr. Fasih AKYÜZ

## S U R E T

## BİLİRKİŞİ RAPORU

İşyeri adresi : Küçükçekmece, Avcılar Edirne Yolu Türksan Durağı
İşyeri Tel : 37 87 56
Büro adresi : Tepebaşı Meşrutiyet Cad. No. 47
Büro Tel. : 45 45 60

Yukarıda açık adresi belirtilen sınai işletmenin işyerinde mevcut bir adet tam otamatik «Nill - M Z Süper» defter makinasına ait özellikleri kapsayan işbu rapor 12/7/1973 günü mahallinde yapılan ekspertiz neticesinde tarafımızdan tanzim edilmiştir.

| | |
|---|---|
| *Eksper* | *Eksper* |
| Yük. Müh.<br>*Bekir YILDIRIM* | Yük Müm.<br>*Nejat KİGILI* |

Defter makinesi:

Dakikada 135 m akışla 0,9 m eninde iki rulo kâğıt sarfettiğinde göre %90 randımanla yıllık kâğıt ihtiyacı:

2 × 135 × 0,9 × 60 × 8 × 300 × 0.90 = 31.492.800 M 2/ yıl vasati 40 yapraklı defter imal edildiği kabuluyle kaplık karton ihtiyacı: 31.492.800/40 = 1.787.320 M 2/ yıl
60 gr. lık 1. Hamur kâğıt olarak:

31.492.800 × 0.60 = 1.889.568 Kg / yıl

Dikiş teli ihtiyacı:

10.000 M 2 kâğıt için 0.5 kg dikiş teli hesabıyla:
31.492.800 / 10.000 × 0.5 kg 1.575 K G / yıl

Ayrıca çizgi işleri için 500 Kg anilin boya verilmesi uygun görülmüştür.

*DEĞERLENDİRME:*

Yukarıda bahsi geçen defter makinesinin kıymeti 5.500.000 (Beş buçuk milyon) T. L. olarak tahmin edilmiştir.

## İLKOKUL ÖĞRETMENLERİ SAĞLIK VE SOSYAL YARDIM SANDIĞI'NIN 30-6-1973 TARİHLİ VAZİYETİ

*AKTİF* *PASİF*

| *HESAPLAR* | *TUTAR* | | *HESEPLAR* | *TUTAR* | |
|---|---|---|---|---|---|
| | *Lira* | *Krş.* | | *Lira* | *Krş.* |
| KASA (T. C. ZİRAAT BANKASI 630/4433) | 907.488 | 15 | GELİRLER | 16.842.996 | 91 |
| DİĞER BANKALAR | 965.340 | 23 | MUHTELİF ALACAKLILAR | 18.742 | 62 |
| SABİT KIYMETLER | 2.005.274 | 20 | GELİR - GİDER FAZLASI | 4.755.791 | 13 |
| MENKUL KIYMETLER | 540 | — | | | |
| İKRAZDAN BORÇLULAR | 300.771 | 59 | | | |
| MUHTELİF BORÇLULAR | 4.248.572 | 29 | | | |
| YÖNETİM GİDERLERİ | 625.236 | 55 | | | |
| KARŞILIKSIZ YARDIMLAR | 12.564.307 | 65 | | | |
| | 21.617.530 | 66 | | 21.617.530 | 66 |

Kayıtlara Uygundur.

Genel Müdür
*Şerif YENER*

Muhasebe Müdürü
*Fuad AKDUR*

İncelendi.

Yönetim Kurulu Genel Başkanı
*Hüseyin DENİZ*

Başkan Vekili
*Hasan CANTÜRK*
(Bulunamadı)

Üye
*Bayraktar MAY*

Üye
*Hüseyin YILMAZ*

Üye
*M. Sadık SELÇUK*

## İLKOKUL ÖĞRETMENLERİ SAĞLIK VE SOSYAL YARDIM SANDIĞI'NIN 30-6-1973 TARİHLİ GELİR - GİDER CETVELİ

*GİDERLER* *GELİRLER*

| *GİDERİN ÇEŞİDİ* | | *TUTAR* | | *GELİRİN ÇEŞİDİ* | *TUTAR* | | *TUTAR* | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Lira | Krş. | | *Lira* | *Krş.* | *Lira* | *Krş.* |
| YÖNETİM GİDERLERİ: | | 625.236 | 55 | Üye aidatı | | | 16.300.806 | 52 |
| Genel Kurul : | 47.000.— | | | Eşya Piyangosu | | | 605.673 | 60 |
| Denetleme Kurulu : | 7.362.— | | | İkraz Faizleri | | | 6.322 | 50 |
| Yönetim Kurulu : | 27.774.83 | | | Banka Faizleri | | | | |
| Maaşlar : | 363.954.43 | | | (Tashih) | 72.889 | 97 | | |
| Çocuk Zammı : | 1.910.— | | | Sair Gelirler | | | 3.084 | 26 |
| Sigorta Pirimi : | 36.845.59 | | | | 72.889,97 | | 16.915.886 | 88 |
| Geçici Görev yolluğu : | 2.200.50 | | | | | | | |
| Kırtasiye - Baskı : | 24.235.20 | | | | | | | |
| Isıtma Aydınlatma : | 6.997.66 | | | | | | | |
| Posta : | 19.452.70 | | | | | | | |
| Müteferrik : | 32.375.79 | | | | | | | |
| Eşya Piyangosu : | 55.127.85 | | | | | | | |
| KARŞILIKSIZ YARDIMLAR | | 12.564.307 | 65 | | | | | |
| Evlenme : | 2.479.550.— | | | | | | | |
| Doğum : | 1.814.400.— | | | | | | | |
| Emekli : | 6.525.190.50 | | | | | | | |
| Ölüm : | 1.550.617.15 | | | | | | | |
| Nakdi : | 144.425.— | | | | | | | |
| Tabii : | 27.500.— | | | | | | | |
| Sakatlanma : | 22.625.— | | | | | | | |
| | Toplam | 13.189.544 | 20 | | | | | |
| | Gelir Fazlası | 3.653.452 | 71 | | | | | |
| | | 16.842.996 | 91 | Toplam | | | 16.842.996 | 91 |

Kayıtlara Uygundur.

Genel Müdür
*Şerif YENER*

Muhasebe Müdürü
*Fuad AKDUR*

İncelendi.

Yönetim Kurulu Genel Başkanı
*Hüseyin DENİZ*

Başkan Vekili
*Hasan CANTÜRK*
(Bulunamadı)

Üye
*Bayraktar MAY*

Üye
*Hüseyin YILMAZ*

Üye
*M. Sadık SELÇUK*

## İZMİR VALİLİĞİNDEN

Durumu aşağıda açıklanan Özel Dershaneye Valiliğimizce kurum açma izni verilmiştir.

625 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun 18. inci maddesi gereğince duyurulur.

Dershanenin adı: Özel Üniversite Dershanesi
Dershanenin adresi: 2. Kordon No: 309 — İzmir
Dershanenin kurucusu: Hüseyin Öklem
adresi: Talâtpaşa Bulvarı Sema Apt. No: 7/1 — İzmir

---

## SAKARYA VALİLİĞİNDEN

İlimiz Adapazarı Merkezinde aşağıda durumu açıklanan Yurt faaliyette iken 26-10-1973 tarihinden itibaren tamamen kapatılmış olup 625 sayılı Kanunun 17 ve 18. maddeleri gereğince bütün evrakları Valiliğimize teslim edilmiş, kapatıldığı hakkındaki gazete ilânı ise ilişikte sunulmuştur.

Durum bilgilerinize arzolunur.

Yurdun Adı: Modern Sakarya Öğrenci Yurdu
Yurdun adresi: Çocuk Esirgeme İş Hanı (Yapı Kredi Bankası üstü — Adapazarı).

---

## İSTANBUL VALİLİĞİNDEN

Durumu aşağıda açıklanan Özel Dershaneye Valiliğimizce kurum açma izni verilmiştir.

625 Sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun 18. maddesi gereğince duyurulur.

Dershanenin adı: Özel Başarı Dershanesi
Dershanenin adresi: Fatih Kırmasti Mah. Macar Kardeşler Caddesi. No: 60
Dershanenin kurucusu: Birgül Vardarbaşı
adresi: Fatih Sarıgüzel Cad. Kısmet Aptm. No: 12

---

## İSTANBUL VALİLİĞİNDEN

Durumu aşağıda açıklanan Özel Dershaneye Valiliğimizce öğretime başlama izni verilmiştir.

625 Sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun 18. maddesi gereğince duyurulur.

Dershanenin adı: Özel Modern Eğitim Dershanesi
Dershanenin adresi: Beşiktaş Çırağan Cad. 43/45/1-3
Dershanenin kurucusu: Osman Arıkan
Adresi: Eski Osmanlı Sokak Demir Aptm. No: 20/1 — Mecidiyeköy

---

## İSTANBUL VALİLİĞİNDEN

Durumu aşağıda açıklanan Özel Dershaneye Valiliğimizce kurum açma izni verilmiştir.

625 Sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun 18. maddesi gereğince duyurulur.

Dershanenin adı: Özel Üçer Merkez Dershanesi
Dershanenin adresi: Mithatpaşa Cad. No: 17/2-3 — Beyazıt
Dershanenin kurucusu: Ali Oğuztürk
Adresi: Cevdetpaşa Caddesi No: 76/4 — Fındıkzade

---

## BOZOVA İLKÖĞRETİM MÜDÜRLÜĞÜNDEN

Aşağıda adı, soyadı ve görev yerleri yazılı öğretmenlerin 1970 yılında kalan maaş farkları ödenecektir. Enson adresle Müdürlüğümüze müracaatları ilan olunur.

| *Adı ve soyadı* | *Bozova'daki görev yeri* |
|---|---|
| Nafi Özdemir | Bozova — Eğrice köy ilkokulu öğretmeni |
| Ferhat Altay | Bozova — Karacaören ilkokulu öğretmeni |
| Halil Özdemir | Bozova — Üçdirek köy ilkokulu Öğ. |
| Mehmet Gönen | Bozova — Umutlu köy ilkokulu Öğ. |
| Sulhi Sevilmiş | Bozova — Kırağlı köy ilkokulu Öğ. |

---

## İSTANBUL VALİLİĞİNDEN

Durumu aşağıda açıklanan Özel Dershaneye Valiliğimizce kurum açma izni verilmiştir.

625 Sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunun 18. maddesi gereğince duyurulur.

Dershanenin adı: Galatasaray Özel Dev. Fen ve Dil Dershanesi
Dershanenin adresi: Beyoğlu İstiklâl Caddesi Sakızağacı Sokak Sinem Saray 11 - 7/9
Dershanenin kurucusu: Tsvetanka Nikolıf
Adresi: Sıraselviler Cad. Sim. Aptm. No: 58/5 — Taksim

---

## ZONGULDAK VALİLİĞİNDEN

Aşağıda durumu açıklanan Özel Öğretim Kurumu kapanmıştır.

625 Sayılı Kanunun 18. maddesi gereğince Tebliğler Dergisinde ilânını arz ederim.

Kurumun adı: Özel Büyük Dershane
Kurumun adresi: Mithatpaşa Mahallesi Okul Sokak Sıtma Savaş Binası Üstü Kat: 2 — Zonguldak
Kapatılma Tarihi: 13-10-1973

---

## İSTANBUL VALİLİĞİNDEN

Durumu aşağıda açıklanan Özel Dershaneye Valiliğimizce öğretime başlama izni verilmiştiri

625 Sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun 18. maddesi gereğince duyurulur.

Dershanenin adı: Özel Arı Dershanesi (Şube)
Dershanenin adresi: Beşiktaş Çırağan Caddesi No: 1
Dershanenin kurucusu: Rüstem Eyüpoğlu
Adresi: Güneşli Bahçe Sokak Or - KoAptm. No: 62 — Kadıköy

---

## İZMİR VALİLİĞİNDEN

Durumu aşağıda açıklanan Özel Dershaneye Valiliğimizce öğretime başlama izni verilmiştir.

625 Sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun 18. maddesi gereğince duyurulur.

Dershanenin adı: Özel Yüksel Dershanesi
Dershanenin adresi: İzmir Bornova ilçesi Yenice Sok. No: 5
Dershanenin kurucusu: Akman San
Adresi: Cumhuriyet Bul. No. 174 Bulvar Apt. Kat. 6 Daire 11 — İzmir

---

## ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜNDEN

İstanbul'da Unkapanı Manifaturacılar Çarşısı 4. Blok 4316 numaralı dairede Mümtaz Çoruh kuruculuğunda 27-10-1971 tarih ve 14505 sayılı yazı ile Özel Kaza ve Yangından korunma kursuna verilen öğretime başlama izni 625 sayılı Kanunun 14. maddesine göre geri alınmıştır.

625 Sayılı Kanunun 18. maddesine göre ilân olunur.

---

## ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜNDEN

Ankara'da Anafartalar Şan Sokak Gonca Apartmanı 5 nolu binada Şahin Eren kuruculuğunda 3-3-1969 gün ve 3428 sayı ile Özel Eren Konfeksiyon Kursuna verilen Kurum açma izni, 625 sayılı Kanunun 14. maddesine göre geri alınmıştır.

625 Sayılı Kanunun 18. maddesi gereğince ilân olunur.

---

## ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜNDEN

Durumu aşağıda açıklanan Özel Öğretim Kurumununa Bakanlığımızca kurum açma izni verilmiştir.

625 Sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun 18. maddesi gereğince duyurulur.

Kurumun adı: Özel Şoför Yetiştirme Kursu
Kurumun adresi: Arifiye Mahallesi Kale Caddesi 22 /2 — Eskişehir
Kurumun kurucusu: Muharrem Büyükabacı

## ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜNDEN

Durumu aşağıda açıklanan Özel Öğretim Kurumuna Bakanlığımızca kurum açma izni verilmiştir.
Kurumun adı: Özel Akdeniz Biçki - Dikiş Yurdu
Kurumun adresi: Hasköy, Tütüncü Sokak 11/3 — Ankara
Kurumun kurucusu: Aysel Akdeniz

---

## ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜNDEN

Durumu aşağıda açıklanan Özel Öğretim Kurumuna Bakanlığımızca öğretime başlama izni verilmiştir.

625 Sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun 18. maddesi gereğince duyurulur.

Kurumun adı: Özel Tülin Biçki - Dikiş Yurdu
Kurumun adresi: Merkez Hürriyet Mahallesi 382/1 bilâ nolu binada — Adana
Kurumun kurucusu: Hatice Çiftedal

---

## ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜNDEN

Durumu aşağıda açıklanan Özel Öğretim Kurumuna Bakanlığımızca öğretime başlama izni verilmiştir.

625 Sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun 18. maddesi gereğince duyurulur.
Kurumun adı: Özel Ayhan Baran Konfeksiyon Kursu
Kurumun adresi: Cumhuriyet Caddesi No: 145 — Merzifon — Amasya
Kurumun kurucusu: Ayhan Baran

---

## ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜNDEN

Durumu aşağıda açıklanan Özel Öğretim Kurumuna Bakanlığımızca öğretime başlama izni verilmiştir.

625 Sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun 18. maddesi gereğince duyurulur.
Kurumun adı: Tek - Tur Özel Soför Kursu
Kurumun adresi: Kuloğlu Mahallesi Kamilefendi Sokak No: 52 Kat1 — Erzurum
Kurumun kurucusu: Ali Haydar Özdemir

---

## ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜNDEN

Durumu aşağıda açıklanan Özel Öğretim Kurumuna Bakanlığımızca öğretime başlama izni verilmiştir.

625 Sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun 18. maddesi gereğince duyurulur.
Kurumun adı: Özel Başaran Daktilo - Sekreterlik Kursu
Kurumun adresi: Alemdar Caddesi No: 31/3 — Kocaeli
Kurumun kurucusu: Sultan Koşar

---

## ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜNDEN

Durumu aşağıda açıklanan Özel Öğretim Kurumuna Bakanlığımızca kurum açma izni verilmiştir.

625 Sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun 18. maddesi gereğince duyurulur.
Kurumun adı: Özel Necmiye Aslan Biçki - Dikiş Yurdu
Kurumun adresi: Şirinevler Bağlar Mevkii Bağpınar Apartmanı Kat: 5 Daire: 6 Bakırköy — İstanbul
Kurumun kurucusu: Necmiye Aslan

---

## ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜNDEN

Durumu aşağıda açıklanan Özel Öğretim Kurumuna Bakanlığımızca öğretime başlama izni verilmiştir.

625 Sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun 18. maddesi gereğince duyurulur.
Kurumun adı: Özel Akdeniz Biçki - Dikiş Yurdu
Kurumun adresi: Hasköy, Tütüncü Sokak 11/3 — Ankara
Kurumun kurucusu: Aysel Akdeniz.

---

## ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜNDEN

Durumu aşağıda açıklanan Özel Öğretim Kurumuna Bakanlığımızca öğretime başlama izni verilmiştir.

625 Sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun 18. maddesi gereğince duyurulur.
Kurumun adı: Özel Ömür Biçki - Dikiş Yurdu
Kurumun adresi: Bahçelievler Çalışlar Caddesi Ömür Sokak No: 9 - D/2 — İstanbul
Kurumun kurucusu: Şennur Özuslu

---

## ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜNDEN

Durumu aşağıda açıklanan Özel Öğretim Kurumuna Bakanlığımızca kurum açma izni verilmiştir.

625 Sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun 18. maddesi gereğince duyurulur.
Kurumun adı: Özel Alpar Ana Okulu
Kurumun adresi: Kartal Çavuşoğlu Mah. Havacılar Sitesi Tayfun Caddesi No. 15 — İstanbul
Kurumun kurucusu: Abdülhalim Alaettin Alpar

---

BU DERGİDEKİ KANUNLAR, KARARLAR VE TAMİMLERLE DİĞER YAZILAR TARAFIMIZDAN OKUNMUŞTUR

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 12 | 23 | 34 | 45 |
| 2 | 13 | 24 | 35 | 46 |
| 3 | 14 | 25 | 36 | 47 |
| 4 | 15 | 26 | 37 | 48 |
| 5 | 16 | 27 | 38 | 49 |
| 6 | 17 | 28 | 39 | 50 |
| 7 | 18 | 29 | 40 | 51 |
| 8 | 19 | 30 | 41 | 52 |
| 9 | 20 | 31 | 42 | 53 |
| 10 | 21 | 32 | 43 | 54 |
| 11 | 22 | 33 | 44 | 55 |

MİLLİ EĞİTİM BASIMEVİ — ANKARA